

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Университет «Дубна» -
Лыткаринский промышленно-гуманитарный колледж

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора филиала
по учебно-методической работе
_____ Аникеева О.Б.

« ___ » _____ 2024 г.

Фонд оценочных средств

по учебной дисциплине

ОП.08 Уголовный процесс

специальности

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Лыткарино, 2024 г.

Составители (разработчики) фонда оценочных средств:

_____, преподаватель _____

Фонд оценочных средств утвержден на заседании методической предметной (цикловой) комиссии экономических и юридических дисциплин

Протокол заседания №__ от «__» _____2024 г.

Председатель предметной (цикловой) комиссии _____ Шилина Г.Н.

Представитель работодателя

Генеральный директор ООО «Юр Ин» _____ Лихотников Ю.Ю.

МП

«__» _____2024 г.

I. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств предназначен для проверки результатов обучения по учебной дисциплине ОП.08 Уголовный процесс основной образовательной программы по специальности среднего профессионального образования **40.02.02 Правоохранительная деятельность**.

Результаты обучения	Методы оценки	Критерии оценок
Умения		
принимать процессуальные решения в сфере уголовного судопроизводства;	Практические работы №№1-35, тест, экзамен	По 5-ти бальной шкале
Знания		
основные понятия и институты уголовно-процессуального права;	Практическая работа №6, №8, №9, №19	По 5-ти бальной шкале
принципы уголовного судопроизводства;	Практическая работа №7	По 5-ти бальной шкале
особенности доказательств и доказывания в уголовном процессе;	Практическая работа №10	По 5-ти бальной шкале
уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации;	Практическая работа №6, №11, №15, №18, №21	По 5-ти бальной шкале
порядок производства по уголовным делам;	Практическая работа №15, №16, №17, №18, №19, №20	По 5-ти бальной шкале
особенности предварительной проверки материалов;	Практическая работа №12, №16, №17	По 5-ти бальной шкале
поводы, основания и порядок возбуждения уголовных дел;	Практическая работа №13, №14	По 5-ти бальной шкале
порядок расследования уголовных дел в форме дознания;	Практическая работа №15, №17, №18	По 5-ти бальной шкале

Код и наименование профессиональных и общих компетенций	Методы оценки	Критерии оценки
ОК 10 Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности	Тестирование, устный экзамен	Отлично (5)- На вопросы даны исчерпывающие ответы. Ответы изложены грамотным юридическим языком, все термины употреблены корректно, ситуационная задача решена верно (с ссылкой на ст. НПА);
ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации	оценка на практическом занятии, устный экзамен	Хорошо (4) - На вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными неточностями, не носящими принципиального характера. Не все термины употреблены правильно, при решении задачи отсутствует ссылка на НПА ;
ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Решение ситуационных задач, устный экзамен	Удовлетворительно (3) - Ответы на вопросы носят фрагментарный

ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону	оценка на практическом занятии , устный экзамен	характер, верные ответы перемежаются с неверными. Студент в целом ориентируется в тематике учебного курса, но испытывает проблемы с раскрытием конкретных вопросов.
ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.	Решение ситуационных задач, устный экзамен	Неудовлетворительно(2)- Ответы на вопросы отсутствуют либо не соответствуют содержанию вопросов. Ключевые для учебного курса понятия, содержащиеся в вопросах, трактуются ошибочно. Задача не решена.
ПК 1.2. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.	Решение ситуационных задач, устный экзамен	Критерии оценки письменной работы.
ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.	оценка на практическом занятии, решение ситуационных задач, устный экзамен	5 (отлично) – 90 – 100 % правильных ответов
ПК 1.4. Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства, охранять общественный порядок.	Решение ситуационных задач, устный экзамен	4 (хорошо) – 70 – 89 % правильных ответов
ПК 1.7. Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки.	Решение ситуационных задач, устный экзамен	3 (удовлетворительно) – 50 – 69% правильных ответов
ПК 1.11. Обеспечивать защиту сведений, составляющих государственную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн.	Решение ситуационных задач, устный экзамен	2 (неудовлетворительно) – 49 % и менее правильных ответов

II. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

Средства для оценки практических умений

Практическая работа №1

«Сущность и назначение уголовного процесса в РФ»

Цель работы: сформировать умение отграничивать различные виды процессуальной деятельности, связывать цели каждой стадии с назначением уголовного процесса, формирование навыков системного толкования уголовно-процессуального закона и применения его к целям и средствам достижения.

Вариант 1

Задание 1

В чем проявляется взаимосвязь уголовного процесса с уголовным правом?

Задание 2

Дайте обоснованный ответ: Сотрудник полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и попытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенное место жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решил явиться в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение.

Уголовное дело обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесено обвинительный приговор.

Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса? Что следует понимать под целью уголовного процесса?

Вариант 2

Задание 1

К какому типу относится современный российский процесс, назовите его основные черты?

Задание 2

Дайте обоснованный ответ: В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Гранаткина было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Гранаткина было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведено с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Гранаткина вынесено оправдательный приговор.

Достигнута ли в данном случае цель уголовного судопроизводства?

Практическая работа №2

«Виды уголовного процесса»

Цель работы: определить уголовный процесс как одно из основных понятий уголовно-процессуального права, его изучить его виды, связи и различия с другими видами судебного процесса.

Задачи: определение основных понятий уголовно-процессуального права, рассмотрение его видов и социальных целей, связи и различия с другими видами судебного процесса.

Вариант 1

Задание 1

Составьте и заполните сравнительную таблицу типов уголовного процесса по предлагаемой форме

№	Тип процесса	Обвинительный	Розыскной	Состязательный	Смешанный
1	Роль суда				

Задание 2

Решите задачи:

1. Пассажирский круизный лайнер «Великий Новгород» под флагом Российской Федерации совершал рейс по маршруту Сочи—Барселона—Сочи. Когда лайнер находился в порту г. Варна (Болгария), матрос Толкунов (гражданин РФ) в ходе конфликта с боцманом Чичкиным (гражданином Украины) нанес последнему удары кулаками и ногами, причинив ему телесные повреждения, от которого Чичкин скончался в госпитале г. Варна.

В соответствии с законодательством какого государства должно проводиться расследование данного преступления?

2. Сотрудниками полиции при проведении проверочной закупки в г. Москве в местесгражданинами РФ были задержаны советник посла одного из африканских государств, у которого при себе были обнаружены два автоматических пистолета. При задержании им было оказано вооруженное сопротивление, в результате которого тяжело ранены один из сотрудников полиции. В тот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело, советник посла задержан по подозрению в совершении преступления.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов в соответствии с нормами УПК РФ.

Задание 3

Определите тему, к которой относятся задачи Задания 2

Вариант 2

Задание 1

Составьте и заполните сравнительную таблицу типов уголовного процесса по предлагаемой форме

№	Тип процесса	Обвинительный	Розыскной	Состязательный	Смешанный
1	Роль и место обвинения				

Задание 2

1. В процессе полета по маршруту Москва—Стокгольм на борту лайнера «Боинг-747» авиакомпании «РусАЛ» гражданин Швеции Хольмквист, будучи в состоянии алкогольного опьянения, затеял драку с гражданином РФ Смирновым, в результате которой причинил последнему вред здоровью средней тяжести.

Гражданин Хольмквист потребовал, чтобы расследование по данному факту проводилось полицией Швеции, так как он является гражданином данного государства и драка произошла при полете в воздушном пространстве Швеции.

Компетентные органы какого государства должны проводить расследование в данном случае?

Обоснованы ли требования гражданина Швеции?

2. В отдел полиции поступило сообщение об обнаружении трупа с признаками насильственной смерти — открытой черепно-мозговой травмой. В ходе оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что погибший является гражданином Китайской Народной Республики (КНР) и находился на территории РФ нелегально. В тот же день был задержан знакомый погибшего, также являющийся гражданином КНР. Очевидцы пояснили, что между указанными лицами произошла ссора, в ходе которой погибшему и была нанесена травма. Следователь отказался возбуждать уголовное дело, так как по его мнению, случившееся событие не причинило вреда интересам РФ или отдельным ее гражданам, должно быть квалифицировано по уголовному законодательству КНР и расследоваться компетентными органами этого государства.

Оцените действия следователя. Как действует уголовно-процессуальное законодательство в отношении иностранных граждан?

Задание 3

Определите тему, к которой относятся задачи Задания 2

Практическая работа №3

«Общая характеристика стадий уголовного судопроизводства, их система и последовательность»

Цель работы: сформировать умение выделять стадии уголовного процесса, основываясь на их понятии и признаках.

Задачи: дать общую характеристику стадиям уголовного процесса, соотнося каждую с этапом судопроизводства и отличительным признаком конкретной стадии; рассмотреть отражение стадий в нормативной базе.

Задание 1

Заполните таблицу стадий уголовного процесса по предлагаемой форме:

Этапы уголовного судопроизводства	Стадии уголовного судопроизводства	
I. Досудебное производство	1	
	2	
II. Судебное производство	3	
	4	
	5	
	6	
	7	
	8	

Задание 2

Составьте и заполните сравнительную таблицу стадий уголовного процесса по предлагаемой форме.

Стадия/признак	Возбуждение УД	Предварительноерасследование	ит.д.
цели			
сроки			
...			

Задание 3

Соотнесите каждую стадию уголовного процесса с конкретными главами УПК РФ, в которых они закреплены

Задание 4

По факту разбоя в отношении Медведева было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий был задержан Симонов, он был допрошен следователем в качестве подозреваемого. Впоследствии уголовное преследование в отношении него было прекращено в связи с непричастностью к совершению данного преступления. По окончании срока расследования производство по уголовному делу было приостановлено.

Укажите стадии уголовного процесса, через которые прошло уголовное дело.

Задание 5

В форме вывода объясните чем обоснована рассмотренная четкая последовательность стадий уголовного процесса.

Практическая работа №4

«Определение уголовно-процессуальных отношений и их структуры»

Цель работы: сформировать умение юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства для того чтобы определять наличие/отсутствие уголовно-процессуальных отношений в практических ситуациях.

Задачи: закрепить и расширить полученные теоретические знания; продолжить формирование умения применять нормы материального и процессуального права в области привлечения к уголовной ответственности; определять элементы структуры процессуальных отношений.

Задание 1

Предприниматель Звонарев заключил с ООО «Форма» договор на поставку муки и внес стопроцентную предоплату товара. Однако в установленный договором срок товар поставлен не был. Звонарев установил, что по юридическому адресу ООО «Форма» не числится, ее директор Васильев по месту прописки не проживает, местонахождение его неизвестно. Установив при помощи частного сыскного агентства место пребывания Васильева, Звонарев обратился в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела по признакам мошенничества и требованием о задержании Васильева. Однако сотрудники милиции, полагая, что в действиях работников ООО «Форма» отсутствует состав преступления, зарегистрировали

заявление Звонарева в Журнале учета иной информации о правонарушениях и разъяснили ему, что решение по его заявлению будет принято в течение месяца.

Возникли ли в данном случае уголовно-процессуальные отношения?

Задание 2

Хохлова, проживающая в кв. 1 д. 1 по ул. Мирная, неоднократно видела незнакомых ей граждан, повне- шним признакам похожих на лиц, употребляющих наркотические средства, которые в разное время суток приходили к Гаврилову, проживающему в кв. 3 того же дома и ранее неоднократно судимому. Заподозрив, что в квартире Гаврилова эти лица употребляют наркотические средства, Хохлова сообщила об этом в отдел полиции оперативноуполномоченному Васильеву. Проверив негласным путем поступившую информацию и убедившись, что Гаврилов действительно организовал в своей квартире притон для употребления наркотических средств, сотрудник отдела полиции Васильев доложил об этом рапортом начальнику отдела Смирнову.

По указанию Смирнова дознаватель Шишкин по данному факту возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 232 УК РФ. С целью получения доказательств, указывающих на организацию Гавриловым притона для употребления наркотических средств, Шишкин допросил Хохлову, жильца кв. 2 Мухина, на основании судебного решения произвел обыск в квартире Гаврилова.

Укажите, какие из перечисленных отношений являются уголовно-процессуальными:

— между Хохловой и оперативноуполномоченным Васильевым; —

между оперативноуполномоченным Васильевым и начальником отдела полиции Смирновым;

— между начальником отдела полиции Смирновым и дознавателем Шишкиным;

— между дознавателем Шишкиным и гр-ном Мухиным;

—

между дознавателем Шишкиным и судьей районного суда при получении и разрешения на производство обыска.

Задание 3

Опишите структуру уголовно-процессуальных отношений в примерах, приведенных в Заданиях 1 и Задании 2

Практическая работа №5

«Определение уголовно-процессуальной нормы и ее вида»

Цель работы: научиться анализировать уголовно-процессуальные нормы и определять их виды

Задачи: изучить структуру уголовно-процессуальной нормы, сформировать умение анализировать указанные нормы и определять их вид.

Методические указания

Запишите определение уголовно-процессуальных норм:

Уголовно-процессуальные нормы — установленные в уголовно-процессуальном законе правила поведения участников уголовно-процессуальной деятельности, носящие обязательный характер, обеспечиваемые и охраняемые от нарушений возможностью применения к правонарушителю мер государственного принуждения.

Вариант 1

Задание 1

Нормы уголовно-процессуального права делятся на общие (нормы-принципы) и специальные.

Определите вид норм, закрепленных в следующих статьях УПК РФ: ст. 6; ст. 9; ст. 29, ст. 47, ст. 18, ст. 182.

Задание 2

По характеру правового регулирования и содержанию конкретных правовых предписаний уголовно-процессуальные нормы подразделяются на запретительные, разрешительные и обязывающие. *Приведите из УПК РФ по 3 примера на каждый вид норм, указывая структуру нормы и способ ее изложения.*

Практическая работа №5

«Определение уголовно-процессуальной нормы и ее вида»

Цель работы: научиться анализировать уголовно-процессуальные нормы и определять их виды

Задачи: изучить структуру уголовно-процессуальной нормы, сформировать умение анализировать указанные нормы и определять их вид.

Методические указания

Запишите определение уголовно-процессуальных норм:

Уголовно-процессуальные нормы — установленные в уголовно-процессуальном законе правила поведения участников уголовно- процессуальной деятельности, носящие обязательный характер, обеспечиваемые и охраняемые от нарушений возможностью применения к правонарушителю мер государственного принуждения.

Вариант 2

Задание 1

Нормы уголовно-процессуального права делятся на общие (нормы-принципы) и специальные. *Определите вид норм, закрепленных в следующих статьях УПК РФ: ст. 8, ст. 10, ст. 15, ст. 53, ст. 29, ст. 176.*

Задание 2

По характеру правового регулирования и содержанию конкретных правовых предписаний уголовно-процессуальные нормы подразделяются на запретительные, разрешительные и обязывающие. *Приведите из УПК РФ по 3 примера на каждый вид норм, указывая структуру нормы и способ ее изложения.*

Практическая работа №6

«Источники уголовно-процессуального права»

Цель работы: сформировать навык отграничивать источники уголовно-процессуального права от иных нормативно-правовых актов, разрешать противоречия между различными источниками, различать структуру норм уголовного процесса, исчислять сроки в процессуальной деятельности.

Вариант 1

- 1. Что означает, что Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ?*
- 2. Носят ли обязательный характер для судов РФ: постановления и определения Конституционного Суда РФ;*

Задание 2

Гражданин Головин подал в районный отдел внутренних дел заявление о краже имущества из принадлежащей ему квартиры. В тот же день следователем был произведен осмотр места происшествия, допрошены в качестве свидетелей соседи Головина, он признан потерпевшим.

В течение трех месяцев Головина в районный ОВД не вызывали, о ходе расследования ему сообщили.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г.

№1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» говорится: «К затрудняющим доступ граждан к право-

судию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в судебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданам препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права. К ним относятся, например, отказ в признании лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействии при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного следствия и другие».

Вправе ли Головин обратиться в суд с жалобой на бездействие сотрудников ОВД, учитывая разъяснения Пленума Верховного Суда РФ?

Объясните значение разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики в сфере уголовного судопроизводства.

Вариант 2

- 1. Какие конституционные нормы, касающиеся вопросов уголовного судопроизводства, подлежат непосредственному применению при рассмотрении и разрешении уголовных дел?*
- 2. Какое значение имеет судебный прецедент для правоприменительной практики российских судов? Носят ли обязательный характер для судов РФ: Постановления Пленума Верховного Суда РФ; Решения Европейского суда по правам человека?*

Задание 2

В ходе расследования дела об организации преступного сообщества следователем был допрошен ряд свидетелей, показавших, что документы, имеющие значение для установления существенных обстоятельств уголовного дела, были переданы обвиняемым своему адвокату. Следователем было принято решение о производстве обыска в рабочем кабинете адвоката Сафронова, расположенном в офисном центре.

Ознакомившись с постановлением о производстве обыска, адвокат Сафронов заявил, что оно незаконно, так как разрешение на производство обыска в помещении, занимаемом адвокатом, должен давать федеральный судья. Адвокат Сафронов указал на Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-О, в соответствии с которым «положения статей 7, 29 и 182 УПК Российской Федерации в их конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу решений Конституционного Суда Российской Федерации, и в системном единстве с положениями п. 3 ст. 8 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” не предполагают возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения».

Следователь возразил адвокату, указав, что согласно ч. 1 ст. 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается УПК РФ, который не содержит требования получения санкции суда на производство обыска в адвокатском офисе, соответственно содержание приведенного решения противоречит нормам УПК РФ.

Адвокат Сафронов обжаловал в суд решение следователя о производстве обыска в своем кабинете. *Примите решение по жалобе адвоката. Правомерны ли действия следователя? Объясните значение решений Конституционного Суда РФ в сфере уголовного судопроизводства.*

Практическая работа №7

«Принципы уголовно-процессуального права»

Цель работы: владеть навыками системного толкования уголовно-процессуального закона и применения его в конкретной фактической ситуации в соответствии с назначением уголовного судопроизводства и системой его принципов.

Задачи: уметь отграничивать один принцип процесса от другого, принципы от иных процедурных правил, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, определять системную взаимосвязь между процессуальными нормами и институтами, обеспечивающими действие отдельных принципов.

Вариант 1

Задание 1

Ответьте письменно на вопросы:

1. Какие принципы уголовного процесса закреплены в Конституции РФ?
2. Какое значение имеет гласность судебного разбирательства для реализации назначения уголовного судопроизводства?
3. Нуждается ли система принципов уголовного процесса в совершенствовании, и если да, то в чем оно должно заключаться?

Задание 2

Проанализируйте систему принципов уголовного процесса, изложенную в главе 2 УПК РФ.

Подумайте и обоснуйте: а) какой принцип вы считаете лишним в этой системе; б) какой принцип вы бы добавили в главу 2 УПК РФ. Сформулируйте соответствующую правовую норму.

Задание 3

Решите задачи:

1. Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности. *Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности в соответствии с УПК РФ?*
2. При производстве предварительного расследования следователь Маркин отказал обвиняемому Ларину и его защитнику в ознакомлении с протоколами следственных действий, проведенных с участием Ларина, а также с протоколами следственных действий, при производстве которых Ларин не мог присутствовать по уважительным причинам.

Следователь Маркин разъяснил, что знакомиться с материалами уголовного дела обвиняемый и его защитник имеют право только после окончания предварительного расследования. *Прав ли следователь Маркин? Какие принципы уголовного процесса нарушены?*

Вариант 2

Задание 1

Ответьте письменно на вопросы:

1. Какие принципы уголовного процесса закреплены в Конституции РФ?
2. Является ли перечень принципов, изложенных в Главе 2 УПК исчерпывающим?
3. Составьте схему, иллюстрирующую взаимосвязь принципов уголовного процесса

Задание 2

Покажите взаимосвязь и взаимозависимость: а) принципов презумпции невиновности, состязательности и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту; б) принципов свободы оценки доказательств и законности производства по уголовному делу.

Задание 3

Решите задачи:

1. Касаткин был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ 1 января 2014 г. в 8.00. После составления следователем протокола задержания Касаткин был доставлен в изолятор временного содержания. 3 января 2014 г. в 8.00 следователь, в производстве которого находилось уголовное дело, вынес постановление о продлении срока задержания. 4 января 2014 г. в 15.00 следователь вынес постановление об избрании в отношении Касаткина меры пресечения в виде заключения под стражу.

Какие принципы уголовного процесса нарушены? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

2. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Латкина следователем была изъята вся почтовая корреспонденция. Защитником Латкина была подана жалоба о признании постановления о производстве обыска от 15 июня 2014 г. г. и изъятии почтовой корреспонденции в результате обыска незаконными. Защитник Латкина ссылался на то, что при изъятии корреспонденции были нарушены права Латкина на тайну переписки, которые могут быть ограничены только на основании решения суда.

Примите решение по жалобе защитника, ссылаясь на нормы УПК РФ.

Практическая работа №8

«Участники уголовного процесса со стороны обвинения»

Цель работы:

определение субъекта уголовного процесса и его признаки, права и обязанности суда, а также субъектов в процессе со стороны обвинения.

Вариант 1

Задание 1

Составьте сравнительную таблицу прав обвиняемого и защитника.

Обвиняемый	Защитник	
исключительные	общие права	исключительные

Задание 2

Ответьте на вопрос: *В чем выражается особое положение суда как участника уголовного судопроизводства?*

Задание 3

Подсудимый Бахмутский в начале судебного заседания заявил ходатайство о назначении ему защитника. По назначению суда защищать интересы Бахмутского в судебном заседании явился адвокат Постникова. Однако в суде выяснилось, желал ли подсудимый, чтобы его интересы осуществлял данный адвокат.

Вход судебного разбирательства Бахмутский от услуг адвоката Постниковой отказался. В связи с отказом подсудимого от услуг адвоката Постниковой в процесс вступил адвокат Ильин. Но суд не установил, ознакомился ли этот адвокат с протоколом судебного заседания. Затем Бахмутский заявил ходатайство о замене защитника Ильина.

Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства и в течение месяца продолжал судебное разбирательство с участием адвоката Ильина. Через месяц ходатайство Бахмутского об отводе защитника было удовлетворено, и в дело вступил по приглашению адвоката Дмитриев.

*Нарушены ли в данном случае права участника судебного разбирательства?
Каковы правовые последствия допущенных нарушений?
Каково процессуальное значение отказа от защитника?*

Практическая работа №8

«Участники уголовного процесса со стороны обвинения»

Цель работы:

определение субъекта уголовного процесса и его признаки, права и обязанности суда, а также субъекта в процессе со стороны обвинения.

Вариант 2

Задание 1

Составьте сравнительную таблицу прав обвиняемого и защитника.

Обвиняемый		Защитник	
исключительные	общеправа	исключительные	

Задание 2

Ответьте на вопрос:

В чем принципиальные отличия участников уголовного судопроизводства, наделенных властными полномочиями (суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь и т.д.), от обвиняемого, защитника и подозреваемого?

Задание 3

Заместитель районного прокурора Бутузов, выйдя в отставку, приобрел статус адвоката и начал заниматься адвокатской деятельностью. Он был приглашен в качестве защитника родственниками подсудимого Лихнаевича. По данному уголовному делу Бутузов, будучи заместителем районного прокурора, давал согласие на его возбуждение, но надзор за его производством и утверждение обвинительного заключения осуществлял непосредственно районный прокурор. В судебном заседании потерпевшим был заявлен отвод Бутузову на основании того, что он уже участвовал в деле в качестве прокурора.

Подлежит ли отвод удовлетворению? Какие основания отвода защитника вы знаете?

Практическая работа №9

«Иные участники уголовного судопроизводства»

Цель работы: формирование умения классифицировать участников судопроизводства согласно исполняемой ими процессуальной функции, разрешать противоречия процессуального статуса при совпадении в одном лице признаков различных субъектов судопроизводства, выделять важнейшие особенности различных участников процесса.

Вариант 1

Задание 1

Заполните таблицу используя статьи УПК РФ и учебной литературы:

Процессуальный статус	Права	Обязанности	Ограничения
Понятой			
Свидетель			

Задание 2

В производстве у следователя находится уголовное дело по обвинению Серова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью своей жене. В качестве свидетеля вызвана гражданка Нарусова — теща обвиняемого Серова. Перед допросом она была предупреждена об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за заведомо ложные показания. Однако Нарусова, ссылаясь на ст. 51 Конституции РФ, отказалась давать показания в качестве свидетеля по данному уголовному делу.

Сформулируйте понятие свидетельского иммунитета. Имеет ли Нарусова не свидетельствовать против своего зятя?

Вариант 2

Задание 1

Заполните таблицу используя статьи УПК РФ и учебной литературы:

<i>Процессуальный статус</i>	<i>Права</i>	<i>Обязанности</i>	<i>Ограничения</i>
<i>Эксперт</i>			
<i>Специалист</i>			

Задание 2

Николаев, обвиняемый в совершении преступления небольшой тяжести и его защитник Волков ехали в автобусе для ознакомления с материалами уголовного дела. Во время этой поездки Николаев совершил в автобусе хулиганские действия. Защитник Волков был очевидцем произошедшего и пытался пресечь действия своего подзащитного. Следователь возбудил новое уголовное дело в отношении Николаева по ст. 213 УК РФ и вызвал на допрос в качестве свидетеля Волкова. Волков отказался давать показания о ситуации произошедшей в автобусе, объясняя свою позицию тем, что Николаев является его подзащитным.

Оцените позицию следователя и защитника. Можно ли допросить в рассматриваемой ситуации Волкова в качестве свидетеля? Сформулируйте понятие свидетеля.

Практическая работа №10

«Решение ситуационных задач на доказывание»

Цель работы: закрепить полученные теоретические знания путем применения правовых норм к практическим ситуациям.

Задачи: закрепить знания о доказывании и доказательствах; уметь классифицировать доказательства согласно присущим им существенным признакам; выделять существенные для разрешения дела обстоятельства, определять доказательства, которые способны их устанавливать, определять позицию в доказывании, разрешать вопросы, связанные с недопустимостью доказательств; владеть навыками разрешения стандартных ситуаций, связанных с доказыванием по уголовному делу, как с точки зрения обвинения, так и защиты.

Вариант 1

Задание 1

Решите задачи:

1. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю. *Будет ли являться видеокассета, снятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?*
2. По делу Деточкина были допрошены в качестве свидетелей Папочкина, с которой Деточкин прожил 16 лет, не регистрируя брак, и ее дочь Валентина 20 лет, которую Деточкин воспитывал с детства. Положения ст. 51 Конституции РФ ни в первом, ни во втором случае свидетелям не разъяснялись. Защитник Деточкина Добронравова в суде заявила ходатайство о признании показаний указанных лиц недопустимыми доказательствами, ссылаясь на то, что им не было предоставлено право отказать от дачи показаний против Деточкина. Она указала на то, что с гражданкой Папочкиной Деточкин заключил церковный брак, на протяжении 16 лет вел с ней общее хозяйство, ее дочь Валентину воспитывал как свою собственную.

Како решение должен принять суд?

3. В уголовном деле Неугомонного наряду с другими имелись следующие документы:
 - 1) протокол его задержания в порядке ст. 91 УПК РФ;
 - 2) объяснения очевидца, полученные в результате его опроса защитником в порядке ч. 3 ст. 86 УПК РФ;
 - 3) протокол допроса Неугомонного в качестве подозреваемого;
 - 4) объяснения очевидца, полученные оперативными работниками до возбуждения уголовного дела;
 - 5) характеристика на Неугомонного с места работы;
 - 6) справка об отсутствии у Неугомонного судимости;
 - 7) протокол осмотра места происшествия;
 - 8) паспорт Неугомонного;
 - 9) справка из метеослужбы о погоде;
 - 10) акт ревизии (документальной проверки);

11) фотоснимки, сделанные следователем в процессе производства проверки показаний на месте. *Какие из перечисленных документов относятся к «иным документам» как к самостоятельному источнику доказательств, предусмотренному п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Смоделируйте ситуации, когда отобранные вами документы будут относиться не к «иным документам», а к вещественным доказательствам.*

Вариант 2

Задание 1

Решите задачи:

1. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел 15-летний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также снято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу?

Если да, то как кому в виду они относятся.

2. По делу гражданки Курошевой, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, было проведено две экспертизы. Согласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-

биологическую экспертизу, пятна крови, обнаруженные на одежде Курошевой, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была одна и та же группа крови). По заключению физико-технической экспертизы волокна, обнаруженные на оконном проеме в доме потерпевшего (было установлено, что преступник проник в дом через окно), «однородны соответствующим волокнам шубы Курошевой по цвету, оттенку цветов, окраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхности рельефу и видимой внутренней структуре».

Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Курошевой к совершению преступления.

3. В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы:

- 1) осмотра места происшествия;
- 2) допроса Солнцева;
- 3) осмотра телевизора;
- 4) опознания потерпевшей магнитофона;
- 5) допроса потерпевшей;
- 6) очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств, указанному в п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. К какому виду доказательств — личным или вещественным — относятся эти протоколы.

Практическая работа №11

«Решение ситуационных задач по мерам государственного принуждения»

Цель работы: сформировать умение устанавливать наличие или отсутствие оснований для применения мер принуждения, защиты прав и законных интересов лиц, к которым применяется принуждение.

Вариант 1

Задание 1

Ответьте на вопрос как соотносится применение мер процессуального принуждения с конституционными принципами неприкосновенности личности, жилища и правом на личную жизнь и свободу передвижения?

Задание 2

Решите задачи:

1. Сотрудники полиции Мишин и Пустовалов доставили в районный ОВД Глебова, предполагая, что он совершил грабеж имущества Низова. Из опроса Низова следует, что примерно в 21.00, когда он шел по улице, почувствовал сильный удар сзади в спину, от которого упал. При этом он выронил из руки мобильный телефон и увидел, что незнакомый молодой человек, подобрав его телефон, убегает во дворы домов. Преступника он видел только со спины. В это время по противоположной стороне улицы проходил наряд полиции, вместе с которым он стал преследовать молодого человека, однако тот скрылся в

массиве гаражей, и они потеряли его из вида. Примерно через 5—10 минут около подъезда одного из домов у массива гаражей они увидели молодого человека, визуально похожего по одежде на преступника. Он был взволнован, оглядывался по сторонам и нервно курил. Данный молодой человек представился Глебовым и пояснил, что никакого преступления не совершал, похищенного при нем обнаружено не было. Сотрудниками полиции установлено, что Глебов ранее судим, проживает в микрорайоне рядом с местом совершения преступления. *Есть ли в данном случае основания для задержания Глебова в порядке ст. 92 УПК РФ? В каком качестве необходимо в данном случае допросить Глебова? Имеет ли право Глебов пользоваться помощью защитника, если да, то с какого момента?*

- 14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет. 15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом. 1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью. 2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия. *Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления. На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?*

Вариант 2

Задание 1

Проведите разграничение между мерами пресечения и мерами наказания.

Задание 2

Решите задачи:

1. В производстве следователя находилось уголовное дело по факту поджога автомашины ВАЗ 21102, принадлежащей Белкину. В ходе допроса в качестве потерпевшего Белкин сообщил следователю, что между ним и Щукиным существуют неприязненные отношения, и он подозревает Щукина в совершении данного преступления. Кроме того, из показаний свидетелей Цаплиной и Трушкиной следует, что они видели Щукина в день совершения преступления в нетрезвом состоянии, и он говорил, что найдет способ «насолить» Белкину, так как тот его «совсем достал». Также Белкин пояснил, что за несколько минут до поджога он услышал во дворе дома звук сработавшей сигнализации своей автомашины и, выглянув в окно, увидел, что от автомашины быстрым шагом отошел мужчина, по стилю одежды похожий на Щукина. *В качестве кого следователь должен допросить Щукина по уголовному делу? Существуют ли в данном случае основания для задержания Щукина по подозрению в совершении преступления? Если да, то какие? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.*
2. В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г. Самары, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с целью вызова на допрос. В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Самары и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный преступлением вред. *Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ? Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?*

Вариант 3

Задание 1

Объясните отличие обязательства о явке от подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Задание 2

Решите задачи:

1. В постановлении судьи об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста были указаны следующие ограничения:
— общаться с родственниками как лично, так и при использовании любых средств связи;
— получать и отправлять корреспонденцию. Для обеспечения этих ограничений судья распорядился изъять у обвиняемого компьютер с доступом в Интернет, сотовый и домашний телефоны, телевизор. *Оцените правомерность решений судьи в части изъятия вышеуказанного имущества.*
2. Постановлением судьи районного суда Хохлова, привлеченный в качестве обвиняемого по уголовному делу был временно отстранен от должности руководителя следственного органа. При этом на период отстранения от должности ему было назначено ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда. Хохловым данное решение суда было обжаловано. В своей жалобе Хохлов указал, что он не согласен с решением суда, так как назначенное ему государственное пособие на время отстранения от должности значительно меньше получаемого им по должности денежного содержания, которое складывается из должностного оклада, доплат за специальное звание, выслугу лет. *Примите обоснованное решение по жалобе.*

Практическая работа №12

«Процессуальный порядок заявления жалоб и ходатайств»

Цель работы: изучить средства против незаконных действий и решений в уголовном процессе

Задачи: рассмотреть условия для обращения в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, процессуальный порядок рассмотрения жалоб прокурором и судом; сформировать умение выявлять нарушения закона, влекущие за собой обжалование прокурору или в суд, составлять жалобы.

Вариант 1

Задание 1

Изучите представленную жалобу: суть нарушений и требований, структуру и правовые обоснования. Заполните недостающую информацию. Опишите порядок подачи жалобы согласно ст. 125 УПК РФ.

Задание 2

Хомутов обратился в дежурную часть РОВД Железнодорожного района с заявлением о совершении в отношении него мошенничества для покупки автомобиля за рубежом. Однако автомобиль был доси- х пор не куплен, денежные средства не возвращены. Следователь Петров, осуществляющий мероприятие по проверке сообщения о преступлении, пришел к выводу, что налицо гражданско- правовые отношения, и вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Хомутов, настаивая на своем, 28.05.2013 обратился с жалобой к прокурору Железнодорожного района, в которой просил признать незаконным и необоснованным постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. Считая предпринятую меру недостаточной, Хомутов 29.05.2013 подал жалобу в районный суд. В жалобе так же просил признать незаконным и необоснованным постановление следователя Петрова об отказе в возбуждении уголовного дела.

Составьте жалобу по ситуации.

Вариант 2

Задание 1

Изучите представленную жалобу: суть нарушений и требований, структуру и правовые обоснования. Заполните недостающую информацию. Опишите порядок подачи жалобы согласно ст. 125 УПК РФ.

Задание 2

Гасимов А.И. обратился в Зольский районный суд Кабардино-Балкарской Республики РФ с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ. Он просил признать незаконным бездействие старшего следователя СО ОМВД России по Зольскому району КБР Теуважева А.А., выразившееся в игнорировании заявления Гасимова А.И. о хищении имущества. Заявление было зарегистрировано в Книге учета сообщений о происшествиях Отдела МВД России по Зольскому району КБР от 12.03.2014. Однако, явившись в судебное заседание, 11.04.2014 Гасимов А.И. заявил о том, что в своей жалобе просил производство по ней прекратить.

Относится ли Гасимов А.И. к числу лиц, имеющих право обжалования в порядке ст. 123 УПК РФ? Могли ли Гасимов А.И. отозвать поданную жалобу? Каково решение должен вынести суд?

Ответ обоснуйте положениями УПК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Руководителю следственного органа -
Начальнику МСО СК РФ
_____ района
города _____

по уголовному делу _____
в производстве следователя _____

от адвоката _____

адрес: _____

тел _____

в защиту обвиняемого _____
по уголовному делу _____

ЖАЛОБА

(в порядке ст. 124 УПК РФ)

на незаконные действия и решения следователя

В производстве следователя МСО СК РФ по _____ району города _____ Иванова И.И. находится уголовное дело № _____, возбужденное в отношении _____, которому предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. _____ УК РФ.

Мной в установленном ст. 49 УПК РФ порядке осуществляется защита обвиняемого _____.

После предъявления обвиняемому _____ для ознакомления двух постановлений следователя от _____ и от _____ о назначении судебных экспертиз, мной было заявлено следователю ходатайство об исключении из числа доказательств протокола обыска по месту проживания обвиняемого _____ и вещественных доказательств – предметов и документов, якобы изъятых в ходе данного обыска.

Поскольку для производства судебной экспертизы экспертам направлены якобы изъятые в ходе указанного обыска предметы и документы, то, рассмотрение ходатайство об их исключении из числа доказательств имело существенное значение для расследования данного уголовного дела.

Постановлением от _____, следователем отказано в удовлетворении ходатайства на том основании, что следователем не усматриваются какие-либо нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные им при производстве указанного обыска.

Вместе с тем, в нарушение требований ч.4, ст.7 УПК РФ, следователем не даны ответы на конкретные доводы ходатайства защиты, а именно:

1. При производстве обыска отсутствовал адвокат, хотя на его присутствии настаивал _____, о чём имеется его рукописная запись в протоколе обыска, что обвиняемый _____ отказывается участвовать в обыске без адвоката.

И что следователь воспрепятствовал обвиняемому _____ позвонить своему адвокату, чтобы он прибыл к месту производства обыска в течении 30 минут.

В протоколе имеется запись, выполненная следователем, что ходатайство обвиняемого _____ рассмотрено и в его удовлетворении отказано, так как следователь полагает производство обыска не

терпящим отлагательства, а также полагает, что уведомление адвоката о проведении обыска приведёт к разглашению тайны предварительного следствия и сокрытию или уничтожению доказательств, которые могут храниться в других местах, где также планируется производство обыска, что с иными планируемыми к производству следственными действиями является тайной предварительного следствия, не подлежащей разглашению.

Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации в Определениях от 21.12.06 г, № 590-О и от 15.07.08 г, № 502-О-О, статья 182 УПК РФ не содержит каких-либо положений, которые позволяли бы следователю произвольно отклонить ходатайство лица, в помещении которого производится обыск, о присутствии с его стороны адвоката.

Обвиняемый _____ заявил такое ходатайство перед началом обыска, но, следователь запретил осуществить звонок адвокату, чем нарушил конституционное право обвиняемого _____ на получение квалифицированной юридической помощи. Ссылка следователя на тайну следствия, в данном случае, лишена смысла, поскольку сохранение такой тайны обеспечивается не лишением права обвиняемого на помощь адвоката, а получением у обвиняемого и адвоката защитника подписки о неразглашении тайны предварительного расследования, в соответствии со ст.161 УПК РФ.

Согласно ст.75 УПК РФ, полученные с нарушением права обвиняемого на защиту доказательства, являются недопустимыми для целей доказывания и не могут использоваться для производства судебной экспертизы.

2. В производстве обыска, как усматривается из его протокола, принимали участие оперативные сотрудники С. и Т. Однако, в протоколе не указано, где они находились и что делали. Также в протоколе не указано, чтобы следователь им разъяснил порядок проведения обыска и присутствие при этом понятых.

По смыслу протокола, следователь находился на кухне вместе с обвиняемым _____, отказавшимся участвовать в обыске без своего адвоката.

Соответственно, фактически обыск производили оперативные сотрудники С. и Т., вместе с которыми по квартире перемещались понятые и специалист, производивший фотофиксацию обыскиваемых помещений.

При таких обстоятельствах, не исключено, что обнаруженные в ходе обыска предметы и документы, были предварительно «подброшены» в помещение.

Обвиняемый _____ был задержан в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ за два дня до производства обыска. У него при задержании были изъяты ключи от тех помещений, где спустя два дня был произведён указанный обыск.

Поэтому, не исключено, что эти ключи могли быть использованы для незаконного проникновения в эти помещения до производства обыска. Согласно протоколу обыска, двери открывал оперативный сотрудник Т., что зафиксировано на 3-й фотографии из фототаблицы, изготовленной специалистом и прилагаемой к протоколу обыска.

Если бы следователь не воспрепятствовал участию в обыске адвоката, то, адвокат бы обратил внимание следователя на вышеизложенные обстоятельства, адвокат мог бы находиться рядом с оперативными сотрудниками, чтобы они всё время находились в поле зрения адвоката и тогда, ничего бы не было подброшено, а затем изъято.

При таких данных, законность производства обыска вызывает неустранимые сомнения, что не позволяет использовать якобы изъятые в ходе этого обыска предметы и документы в качестве вещественных доказательств, в том числе, при производстве по ним судебной экспертизы.

*На основании изложенного,
руководствуясь ст. ст. 39; 53; 124 УПК РФ, -*

ПРОШУ:

Отменить постановление следователя от _____ об отказе в исключении протокола обыска и изъятых объектов из числа доказательств, поскольку они были получены с существенным нарушением права обвиняемого на защиту.

Признать протокол обыска от _____ недопустимым доказательством и исключить данный протокол и изъятые в ходе этого обыска предметы и документы недопустимыми для целей доказывания по данному уголовному делу.

Принять во внимание, что с целью недопущения несанкционированного проникновения в указанное помещение в отсутствие обвиняемого _____ и его адвоката, нами произведена замена дверных замков в указанном помещении. Ключи находятся у _____ - матери обвиняемого _____.

« ___ » _____ 20 ____ г

Адвокат _____

Практическая работа №15

«Составление процессуальных документов (постановлений, протоколов), оформляющих производство отдельных следственных действий»

Цель работы: рассмотреть порядок составления процессуальных документов, оформляющих производство отдельных следственных действий.

Задачи: рассмотреть нормативное обоснование составления процессуальных документов по УПК РФ, изучить структуру документов, составить постановление/протокол.

Задание 1

Изучите общие правила производства следственных действий по материалам учебника и УПК РФ. Заполните таблицу:

№	Сл. действие без согласования	Сл. действие с согласованием/утверждением суда/прокурора
1		
2		

Задание 2

Составьте протокол следственных действий на примере событий известного литературного произведения или реального расследования. При составлении необходимо опираться на материал Темы 12.5 учебника и ст. 166 УПК РФ.

Практическая работа №13

«Этапы возбуждения уголовного дела»

Цель работы: рассмотреть стадию возбуждения уголовных дел через анализ ее роли в уголовном судопроизводстве и оснований для возбуждения уголовного дела.

Задачи: рассмотреть особенности стадии возбуждения уголовного дела, поводы и основания для возбуждения дела, процессуальные решения, принимаемые в этой стадии; сформировать умение оценивать законность и обоснованность принимаемых процессуальных решений.

Вариант 1

Задание 1

Укажите последствия ликвидации стадии возбуждения уголовного дела для подозреваемого.

Задание 2

Решите задачи:

1. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Тупиковая, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина. Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Тупиковой, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия следователя? Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела? Как надо было поступить следователю?

2. В местной газете «Правда» была опубликована статья, содержащая результаты журналистского расследования о злоупотреблениях должностными полномочиями руководством районной администрации. Журналисту стало известно о них из полученных газетой документов и сообщений «лиц, близких к главе администрации». Усматривая из опубликованных сведений, что в действиях должностных лиц могут содержаться признаки преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, следователь Мареев начал проверку оснований к возбуждению уголовного дела. В рамках этой проверки из редакции газеты «Правда» были истребованы документы, касающиеся злоупотреблений, а также сведения о лицах, от которых стало о них известно. Редакция в предоставлении Марееву документов и сведений о лицах, от которых стало известно о злоупотреблениях, отказала. При этом редакция ссылалась на положения ст. 41 Закона РФ «О средствах массовой информации», согласно которой эти сведения могут быть предоставлены только по запросу суда.

Вправе ли был Мареев самостоятельно принять решение о проверке оснований к возбуждению уголовного дела? Правомерны ли действия редакции? Какая норма права в данном случае подлежит применению? Как следует поступить Марееву в этой ситуации?

Вариант 2

Задание 1

Сформулируйте гипотетические результаты отсутствия стадии возбуждения уголовного дела для потерпевшего

Задание 2

Решите задачи:

1. В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Симонова по признакам совершения им мошенничества следователь отдела полиции №3 города Новгорода Чуров произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Минина, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Минин заявил, что не желает сообщать следователю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов. Чуров разъяснил ему, что так как Минин не является родственником Симонова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Минина обязательна.

Правомерны ли действия Чурова? В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу? Какое решение был обязан принять Чуров в связи с отказом Минина от дачи объяснений? 2.

2. 5 июня 2016 г. в органы дознания отдела полиции поступило заявление директора ООО «Каскад» Чуева о присвоении продавцом его магазина Филоновой денежных средств в размере 3040 руб. Учитывая, что в действиях Филоновой могут иметься признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, дознаватель Мухина начала проверку оснований к возбуждению уголовного дела. Проведя опросы сотрудников ООО «Каскад», изъяв финансово-хозяйственные документы предприятия, 8 июня 2016 г. Мухина назначила ревизию и обратилась к прокурору с просьбой продлить срок проверки до 30 суток. В связи с необходимостью производства ревизии прокурор продлил срок проверки до 30 июня 2016 г. 29 июня 2016 г. Мухина получила акт ревизии, из которого следовало, что сумма недостачи у продавца Филоновой составляет 253 000 руб. Так как в действиях Филоновой имелись признаки совершения преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, Мухина 30 июня 2016 г. согласно п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ передала сообщение по подследственности в орган предварительного следствия. Получив 10 июля 2016 г. заявление директора ООО «Каскад» Чуева с материалами проверки, следователь полиции Макаров повторно опросил Филонову и сотрудников ООО «Каскад», после чего 13 июля 2016 г. возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 160 УК РФ.

С какого момента исчисляются сроки проверки оснований к возбуждению уголовного дела? Включается ли в срок проверки время передачи сообщения по подследственности от одного органа расследования другому? Предусмотрено ли при этом приостановление сроков проверки? Имелось ли в данном случае нарушение сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела?

Практическая работа №14

«Составление процессуальных документов»

Цель работы: составить, согласно требованиям УПК РФ постановление о возбуждении уголовного дела

Задачи: рассмотреть требования уголовно-процессуального законодательства к составлению процессуальных документов; изучить структуру постановления о возбуждении уголовного дела; заполнить постановление по условиям практической ситуации.

Вариант 1

Изучите требования УПК РФ к оформлению постановления о возбуждении уголовного дела и заполните предложенный бланк по условиям ситуационной задачи:

Гражданин Мухин Л.М, ранее судимый за кражу в трамвае, следовавшем по маршруту №5, 23.06.15 похитил из сумки гражданина Перова Е.Д. кошелек с денежными средствами на сумму в 2500 руб., но был задержан. В тот же день в отделении полиции по г/о Лыткарино Перов написал

заявление, зарегистрированное в КУСП под номером 59. Материалы были переданы на рассмотрение следователю Петрову В.Н.

Бланк постановления прилагается.

Практическая работа №14

«Составление процессуальных документов»

Цель работы: составить, согласно требованиям УПК РФ постановление о возбуждении уголовного дела

Задачи: рассмотреть требования уголовно-процессуального законодательства к составлению процессуальных документов; изучить структуру постановления о возбуждении уголовного дела; заполнить постановление по условиям практической ситуации.

Вариант 2

Изучите требования УПК РФ к оформлению постановления о возбуждении уголовного дела и заполните предложенный бланк по условиям ситуационной задачи:

17-летний Дуров А.А. и 25-летний Собачкин С.А. совершили кражу вещей из квартиры Москолевой Е.Н. на сумму 28 тыс. руб., но при реализации похищенных вещей были задержан. В тот же день Москвина написала заявление в отделение полиции по г/о Лыткарино, зарегистрированное в КУСП под номером 129. Материалы были переданы на рассмотрение следователю Слесареву Ф.Г..

Бланк постановления прилагается.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

_____ « ____ » _____ 20 ____ г.
(место составления)

_____ ч _____ мин

(должность следователя (дознателя),

_____ ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев сообщение о преступлении _____

_____ (каком)

поступившее _____

_____ (когда, куда, от кого)

и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

(излагаются поводы и основание для

_____ возбуждения уголовного дела)

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления __, предусмотренн __

УК РФ,

руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления __, предусмотренн __

УК РФ

(пункт, часть, статья УК РФ)

(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого

в совершении преступления, если оно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору _____

(наименование

органа прокуратуры)

Следователь (дознатель)

_____ (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору _____

(наименование

органа прокуратуры)

« ____ » _____ 20__ г. в ____ ч ____ мин

О принятом решении сообщено « ____ » _____ 20__ г. заявителю

Следователь (дознатель)

(подпись)

Практическая работа №15

«Составление процессуальных документов (постановлений, протоколов), оформляющих производство отдельных следственных действий»

Цель работы: рассмотреть порядок составления процессуальных документов, оформляющих производство отдельных следственных действий.

Задачи: рассмотреть нормативное обоснование составления процессуальных документов по УПК РФ, изучить структуру документов, составить постановление/протокол.

Задание 1

Изучите общие правила производства следственных действий по материалам учебника и УПК РФ. Заполните таблицу:

№	Сл. действие без согласования	Сл. действие с согласованием/утверждением суда/прокурора
1		
2		

Задание 2

Составьте протокол следственных действий на примере событий известного литературного произведения или реального расследования. При составлении необходимо опираться на материал Темы 12.5 учебника и ст. 166 УПК РФ.

Практическая работа №16

«Решение ситуационных задач»

Цель работы: закрепить полученные теоретические знания по предварительному следствию и дознанию путем решения ситуационных задач

Задачи: закрепить материал по формам предварительного расследования и общим условиям расследования; рассмотреть права и обязанности его участников через анализ статей УПК РФ; закрепить умение определять виды следственных действий и порядок их производства на примере практических ситуаций.

Вариант 1

Задание 1

Заполните таблицу:

№п.п.	Сравнительные характеристики	Формы предварительного расследования		
		предварительно- следствие	дознание	
			общая форма	сокращенная форма
1	Органы, осуществляющие предварительное расследование			
2	Категории уголовных дел, по которым производится предварительное расследование			
3	Срок производства предварительного расследования			
4	Итоговый процессуальный акт			

Задание 2

Решите задачи:

1. К начальнику районного отделения полиции поступило заявление граждан Полозова Р.С. и Данилова Д.С.. о совершении в отношении них преступных действий со стороны Борисова Н.С., в результате чего потерпевшим был причинен средней тяжести вред здоровью. Проверив заявление, начальник отделения полиции пришел к выводу, что в действиях Борисова по моему мысленно причинения средней тяжести вреда здоровью усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст.213 УК РФ (хулиганство).

Кто и в какой срок должен расследовать это дело?

2. Неизвестный преступник на улице под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитола на общую сумму 5 тысяч рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае?

Вариант 2

Заполните таблицу:

№п.п.	Сравнительные характеристики	Формы предварительного расследования		
		предварительно- следствие	дознание	
			общая форма	сокращенная форма
1	Органы, осуществляющие предварительное расследование			
2	Категории уголовных дел, по которым производится предварительное расследование			
3	Срок производства предварительного расследования			
4	Итоговый процессуальный акт			

Задание 2

Решите задачи:

1. В производстве следователя Постникова находилось уголовное дело по обвинению Сидорченко в совершении разбоя. В ходе допроса обвиняемый Сидорченко заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Смирнова П.П., который может подтвердить алиби Сидорченко. Однако следователь Постников закончил предварительное следствие по делу, не допросив свидетеля Смирнова П.П.

Какие процессуальные нарушения допущены следователем? В чем конкретно они выразились? Вправе ли следователь отказать в заявленном ходатайстве и если вправе, то в какой процессуальной форме?

2. Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужу к следователю в назначенный день, представила документом, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 13 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление об приостановлении предварительного следствия на основании п.3 ч.1 ст.208 УПК РФ.

Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить в производстве.

Практическая работа №17

«Составление процессуальных документов по отдельным видам следственных действий»

Цель работы: закрепить полученные теоретические знания по предварительному следствию и дознанию путем составления процессуальных документов (в данном случае протокола допроса)

Задачи: проанализировать права и обязанности участников предварительного следствия при составлении процессуальных документов на основе статей УПК РФ; закрепить умение определять виды следственных действий и порядок их производства на примере оформления протокола допроса обвиняемого

Вариант 1

Задание 1

Ознакомьтесь с требованиями УПК РФ к месту, порядку вызова на допрос и общим требованиям к проведению допроса по статье Главы 26. На их основе составьте вероятный протокол допроса А. Пичужкина. (бланк прилагается)

Практическая работа №17

«Составление процессуальных документов по отдельным видам следственных действий»

Цель работы: закрепить полученные теоретические знания по предварительному следствию и дознанию путем составления процессуальных документов (в данном случае протокола допроса)

Задачи: проанализировать права и обязанности участников предварительного следствия при составлении процессуальных документов на основе статей УПК РФ; закрепить умение определять виды следственных действий и порядок их производства на примере оформления протокола допроса обвиняемого

Вариант 2

Задание 1

Ознакомьтесь с требованиями УПК РФ к месту, порядку вызова на допрос и общим требованиям к проведению допроса по статье Главы 26. На их основе составьте вероятный протокол допроса М. Попкова (бланк прилагается)

ПРОТОКОЛ допроса подозреваемого

« ____ » _____ 19 ____ г.

_____ (место составления)

Допрос начат в _____ ч _____ мин

Допрос окончен в _____ ч _____ мин

_____ (должность следователя (дознателя),

_____ ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении _____

(каком именно)

в соответствии с частью второй ст. 46, ст. 189, 190 (частью первой ст. 223¹) УПК РФ допросил по уголовному делу № _____ в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Дата рождения _____

3. Место рождения _____

4. Место жительства и (или) регистрации _____

_____ телефон _____

5. Гражданство _____

6. Образование _____

7. Семейное положение, состав семьи _____

8. Место работы или учебы _____

_____ телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности _____

(где состоит на

воинском учете)

10. Наличие судимости _____

(когда и каким судом был осужден,

по какой статье УК РФ, вид и размер

наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваем _____

12. Иные данные о личности подозреваемого _____

Подозреваемый _____

(подпись)

с участием _____

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном

действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3¹ части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый _____

(подпись)

Подозреваемому _____ объявлено, что он

(фамилия, инициалы)

подозревается в совершении _____

(излагаются обстоятельства преступления,

в совершении которого данное лицо подозревается)

то есть в совершении преступления, предусмотренного _____

УК РФ.

Подозреваемый _____

(подпись)

По существу подозрения могу показать следующее: _____

(показания подозреваемого)

Подозреваемый

(подпись)

Подозреваемый

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц

заявления _____ (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
_____ . Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

Критерии оценки теоретических знаний практической работы:

Оценка «отлично» выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Критерии оценки практических навыков по практической работе;

Оценка «отлично» ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

Оценка «хорошо» ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Перечень задач для проведения текущего контроля успеваемости:

1. Рассматривая уголовное дело по обвинению Кривовой в совершении серии мошеннических действий, председательствующий судья обратил внимание на то, что защиту обвиняемой осуществляют два адвоката, тогда как государственное обвинение поддерживает лишь один прокурор. Усмотрев в данной ситуации нарушение принципа состязательности и равноправия сторон, судья отложил судебное разбирательство и обязал явиться в судебное заседание еще одного работника прокуратуры.

Законно ли решение судьи? В чем сущность принципа состязательности и равноправия сторон?

2. По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Н., потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой. Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу? Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены? Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

3. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

4. Обвиняемый в хищении денежных средств Ш., в отношении которого была избрана мера пресечения – подписка о невыезде, был найден мертвым в своей квартире. На теле Ш. обнаружено повреждение, характерное для огнестрельного ранения, причиненного выстрелом с близкого расстояния. При осмотре трупа следователь на пиджаке Ш. заметил черное пятно, происхождение которого осталось невыясненным. Для установления причин смерти обвиняемого следователь назначил по делу комплексную судебно-медицинскую и судебно-баллистическую экспертизу, перед которой поставил следующие вопросы:

- Когда наступила смерть Ш.?
- Какова причина смерти Ш.?
- Не имело ли в данном случае место самоубийство?
- Какова дистанция выстрела?
- Каков химический состав пятна, обнаруженного на пиджаке Ш.?

Были отпечатаны через копировальную бумагу три экземпляра постановления о назначении комплексной экспертизы, первый из которых приобщен к уголовному делу, второй направлен по почте в бюро судебно-медицинских экспертиз Нижегородского департамента здравоохранения, третий – в экспертно-криминалистический отдел УВД Нижегородской области.

Верно ли следователь определил виды экспертиз для установления интересующих его фактов? В чем различие между комплексной и комиссионной экспертизами?

5. При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Пескарева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее, при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели Куницын (избранный потом старшиной) утаил, что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был дознавателем.

Как Вы полагаете, имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования объективной коллегии присяжных заседателей? Как должен поступить суд,

если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства?

Комплект заданий по самостоятельной внеаудиторной работе:

1. Подготовка доклада по теме «Меры пресечения»»

Критерии оценки доклада:

№ п/п	Критерии оценивания	1	2	3	4	5
1.	Соответствие темы и содержания доклада.					
2.	В докладе отражена достоверная информация.					
3.	Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.					
	ИТОГО					

Шкала оценивания:

- 1 – содержание доклада не удовлетворяет данному критерию;
- 2 – содержание доклада частично удовлетворяет данному критерию;
- 3 – содержание доклада удовлетворяет данному критерию, но имеются значительные недостатки;
- 4 – содержание доклада удовлетворяет данному критерию;
- 5 – содержание доклада в полной мере удовлетворяет данному критерию.

Требования к оформлению доклада

Работа выполняется на листах А4, «Настраиваемые поля»: левое – 2 см., правое – 1 см., нижнее – 1 см., верхнее – 1 см., с нумерацией страниц - титульный лист не нумеруется, но он считается первой страницей. На титульном листе содержится информация: наименование учебного заведения, тема доклада, ФИО, № группы выполнившего работу, ФИО, должность проверившего доклад.

Абзац в тексте выставляйте в настройках 1,25 см, интервал - междустрочный: 1.5 строки). Шрифт TimesNewRoman 14 пт. Текст выравнивается по ширине.

Правильная структура доклада:

- Титульный лист.
- Основная часть (главы с параграфами).
- Список литературы.

2. Доработка/ составление конспектов по следующим темам:

1. Соотношение правосудия и угол. процесса
2. Понятие уголовно-процессуального права, предмет и метод уголовно-процессуального регулирования. (по странице 16 учебника)
3. Источники уголовно-процессуального права (страницы 25-33)
4. Суд-орган правосудия в уголовном судопроизводстве (страницы 55-57)
5. Иные участники уголовного судопроизводства: свидетель, понятой, эксперт, специалист, переводчик.
6. Отдельные виды доказательств 130-143

III. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень экзаменационных вопросов по дисциплине «Уголовный процесс»

1. Понятие уголовного процесса и его основные элементы.
2. Общая характеристика стадий уголовного процесса: понятие, система, цели и последовательность.
3. Уголовно-процессуальное право как отрасль права, его понятие. Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом и другими смежными отраслями права.
4. Источники уголовно-процессуального права: понятие, виды, система и общая характеристика их иерархии.
5. Принципы уголовного процесса.
6. Участники уголовного процесса со стороны обвинения
7. Участники уголовного процесса со стороны защиты
8. Иные участники уголовного процесса
9. Доказательства в уголовном процессе: общие положения. Понятие доказательств.
10. Допустимость. Относимость. Достоверность и достаточность доказательств.
11. Классификация доказательств. Процесс доказывания
12. Понятие "экспертиза". Основания назначения экспертизы. Случаи обязательного ее назначения. Дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертизы.
13. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства. Иные документы.
14. Меры процессуального принуждения.
15. Меры пресечения, их понятие и значение в системе уголовно-процессуального принуждения. Основания и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу.
16. Понятие и значение процессуальных сроков. Их виды и правила исчисления, порядок продления и восстановления.
17. Общие правила оформления протоколов, постановлений, определений и иных процессуальных документов.
18. Условия и порядок соединения и выделения уголовных дел.
19. Возбуждение уголовного дела.
20. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения.
21. Предварительное расследование: понятие и общие условия.
22. Дознание, его понятие, задачи и функции. Виды деятельности органов дознания.
23. Подследственность и ее виды (предметная, территориальная и персональная).
24. Прокурорский надзор и судебный контроль в стадии предварительного расследования: общая характеристика.
25. Предварительное расследование: следственные действия. Гарантии прав личности при производстве следственных действий.
26. Приостановление предварительного расследования
27. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей с материалами дела;
28. Обвинительное заключение, его понятие и значение.
29. Прекращение дела: понятие, основания и порядок.
30. Возобновление производства по прекращенному уголовному делу.
31. Прокурорский надзор в стадии предварительного расследования
32. Назначение судебного заседания
33. Основания и порядок возвращения дела для дополнительного расследования. Вызовы в судебное заседание и иные подготовительные действия судьи и аппарата суда. Сроки рассмотрения дела в судебном заседании.
34. Понятие, значение и задачи судебного разбирательства.
35. Руководящая роль суда (судьи) в судебном разбирательстве. Полномочия председательствующего в судебном заседании. Члены суда, народные заседатели, их права и обязанности. Запасный народный заседатель.
36. Секретарь судебного заседания, его права и обязанности.
37. Предмет и пределы судебного разбирательства.

38. Основания и порядок отложения судебного разбирательства, приостановления уголовного дела, направления уголовного дела для производства дополнительного расследования, прекращения уголовного дела в судебном заседании.
39. Распорядок судебного заседания. Протокол судебного заседания, его содержание и значение.
40. Понятие приговора и его значение. Содержание и форма приговора.
41. Частное определение суда, судьи.
42. Исполнение приговора. Круг вопросов, решаемых судьей (судом) на этой стадии.
43. Производство в суде апелляционной инстанции.
44. Производство в надзорной инстанции.
45. Особенности производства в суде присяжных.
46. Особый порядок судебного разбирательствам
47. Производство о применении принудительных мер медицинского характера
48. Процессуальное значение и этапы привлечения лица в качестве обвиняемого.
49. Задержание подозреваемого в системе мер принуждения: основания задержания подозреваемого; порядок задержания подозреваемого;
50. Задержание подозреваемого в системе мер принуждения: личный обыск подозреваемого; основания освобождения подозреваемого; порядок содержания подозреваемых под стражей; уведомление о задержании подозреваемого.

Перечень задач на экзамен подисц уголовному процессу:

1. В судебном заседании обвиняемый Прохоров отказался от услуг защитника Поварова, который участвовал в деле по назначению. Суд освободил Поварова от участия в деле, не выяснив у подсудимого причин отказа. По делу был постановлен обвинительный приговор. В кассационной жалобе осужденный Прохоров указал, что вынужден был отказаться от услуг защитника, поскольку не имел возможности оплатить труд адвоката в силу тяжелого материального положения.

Какой принцип уголовного процесса нарушен судом первой инстанции? Как следовало поступить суду, чтобы соблюсти принципы уголовного процесса?

2. Уваров В. и Федорчук Ф. обвинялись в соучастии в совершении мошенничества. Дело находится в производстве у дознавателя Семакина. Защиту Уварова осуществляет адвокат Смирнов Н. С, защиту Федорчука — адвокат Цаплина В.М. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Уварова стало известно, что адвокат Цаплина — сводная сестра дознавателя Семакина.

Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому должен быть заявлен отвод в этой ситуации — следователю Семакину или адвокату Цаплиной?

3. Выйдя в 21.40 на балкон своего дома покурить, Красников увидел, как на балкон соседней пятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы разместить видео в интернете на сайте «Смешное видео». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на пятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Красников принес запись следователю. *Будет ли являться запись, снятая Красниковым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?*

4. 27 сентября 2014 г. в отношении Леонидова было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 107 УК РФ. Будучи вызван на допрос в качестве подозреваемого, Леонидов дал показания об обстоятельствах совершения преступления. 26 ноября 2014 г. следователь Кондаков предъявил Леонидову обвинение по ч. 1 ст. 107 УК РФ. Леонидов попросил дать ему возможность собственноручно изложить свои объяснения по существу обвинения. Следователь Кондаков отказал Леонидову в его просьбе, сославшись на то, что подробная запись объяснений уже производилась в ходе допроса в

качестве подозреваемого. Получив отказ, обвиняемый отказался от дачи показаний и подписания протокола допроса в качестве обвиняемого.

Соблюдены ли права обвиняемого? Чем обеспечено соблюдение прав обвиняемого в стадии предварительного расследования?

5. В производстве следователя находилось уголовное дело по факту поджога автомашины ChevroletLanos, принадлежащей Беляеву. В ходе допроса в качестве потерпевшего Беляев сообщил следователю, что между ним и Щуровым существуют неприязненные отношения, и он подозревает Щурова в совершении данного преступления. Кроме того, из показаний свидетелей Целяевой и Трушкиной следует, что они видели Щурова в день совершения преступления в нетрезвом состоянии, и он говорил, что найдет способ «насолить» Беляеву, так как тот его «совсем достал». Также Беляев пояснил, что за несколько минут до поджога он услышал во дворе дома звук сработавшей сигнализации своей автомашины и, выглянув в окно, увидел, что от автомашины быстрым шагом отошел мужчина, по стилю одежды похожий на Щурова.

В качестве кого следователь должен допросить Щурова по уголовному делу? Существуют ли в данном случае основания для задержания Щурова по подозрению в совершении преступления? Если да, то какие? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

6. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Ивашина в совершении разбойного нападения на Абазова государственный обвинитель счел необходимым заявить ходатайство об изменении объема обвинения. Потерпевший Абазов, не согласный с таким заявлением прокурора, решил подать жалобу на его действия в порядке ст.125 УПК РФ.

Может ли Абазов обжаловать действия государственного обвинителя в порядке ст. 125 УПК РФ? Какие действия (бездействие) и решения можно обжаловать в порядке ст. 125 УПК РФ?

7. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь Мухин со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Ленина, дом 6. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина. Несмотря на возражения собственников дома 6 по ул. Ленина, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъясил похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия следователя Мухина? Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела? Как надо было поступить следователю?

8. В дежурную часть Заневского отдела полиции города Санкт Петербурга в 0 часов 25 минут позвонил участковый инспектор Косарев и сообщил, что в пос. Малый в своем доме обнаружен труп гражданина Румянова с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Заневского отделения полиция сообщили Косареву, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Малый. В этой ситуации Косарев самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянова, а кроме того, задержал подозреваемого Ватутина в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косарева? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

9. 13 мая 2015 г. следователь Петриев, рассмотрев материалы дела, составил постановление о привлечении в качестве обвиняемых Титкина и Мореева по ч. 2 ст. 158 УК РФ. В описательной части постановления указывалось, что они по договоренности между собой, взломав замок, проникли в комнату Еснина, откуда совершили кражу пальто стоимостью 14551 рублей, платья стоимостью 3200 рублей и других носильных вещей стоимостью 3680 рублей. Затем следователь вызвал всех обвиняемых, зачитал им это постановление и предложил расписаться в том, что оно им объявлено.

Оцените действия следователя Петриева в случае если обвиняемые откажутся подписывать протокол.

10. В производстве следователя Смолина находилось дело по обвинению Буниной А.А в совершении вымогательства по отношению к потерпевшей Кутиковой В.Т. Потерпевшая на допросе сообщила, что от имени Буниной к ней приезжал некий молодой человек и требовал уплатить 5 000 долл. США, которые Кутикова якобы брала в долг у Буниной. Потерпевшая также сообщила, что сможет опознать этого молодого человека. В ходе расследования выяснилось, что от имени Буниной к Кутиковой приезжал бывший работник полиции Фролов. Представитель потерпевшей Кутиковой адвокат Салова заявила ходатайство о проведении опознания Фролова. Однако следователь в удовлетворении данного ходатайства отказал, ссылаясь на то, что Фролов участвует в производстве по делу в качестве свидетеля, а проведение опознания возможно только в отношении обвиняемого.

Обоснована ли позиция следователя?

11. В связи с наличием сомнений в психической полноценности обвиняемого по ч. 2 ст. 160 УК РФ Куркова 21 июня следователь вынес постановления о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия, мотивировав свое решение тем, что «из-за странностей в поведении Куркова проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия обвиняемого, невозможно». Курков, у которого была взята подписка о невыезде, 10 июня был помещен для стационарного обследования в судебное отделение психиатрической клиники, где находился до 11 августа. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении Куркова, заставившие следователя усомниться в психической полноценности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы. Следователь, получив 22 августа соответствующее заключение экспертизы, в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным заключением в порядке ст. 221 УПК. Изучив материалы дела, прокурор направил требование об устранении нарушений закона на имя руководителя следственного органа «в связи с необоснованным приостановлением предварительного следствия по делу Куркова». Следователь, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в следствии, он закончил в течение двух месяцев.

Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации? Можно ли поставить ему в вину перерыв в расследовании, не повлекший нарушения установленного срока следствия?

12. 11 ноября 2015 г. по делу о разбое с целью завладения имуществом ООО — предприятия «Магазин РамФуд» привлечены в качестве обвиняемых Фоков и несовершеннолетний Петриев. Директором ООО — «Магазин РамФуд» Прохановым был предъявлен гражданский иск к Фокову и отчиму Петриева гражданину Петриеву. Сторож предприятия «Магазин РамФуд» Иванов признан потерпевшим. Фоков находится под стражей. В деле участвует его адвокат Шаронов. Расследовавший дело следователь полиции Пустовалов пришел к выводу, что предварительное следствие можно заканчивать, так как собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения.

Изложите порядок дальнейших действий следователя Пустовалова до составления обвинительного заключения.

13. Подсудимый Храмов обжаловал вынесенный в его отношении приговор мирового судьи в апелляционном порядке, указывая на несправедливость приговора вследствие его чрезмерной суровости. В своих возражениях на апелляционную жалобу потерпевший Панов указал на новые, ранее неизвестные обстоятельства, отягчающие ответственность Храмова и просил назначить более строгое наказание. При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции было подтверждено наличие обстоятельств, отягчающих ответственность Храмов. С учётом этого суд апелляционной инстанции согласился с мнением потерпевшего, отменил приговор мирового судьи в связи с его чрезмерной мягкостью и вынес по делу новый приговор, который ужесточил наказание подсудимого.

Правомерны ли действия суда апелляционной инстанции?

14. Граждане Зуев, Елагин, Летусовский, Чернов и бывшие военнослужащие Пограничного управления ФСБ России по Бегородской области прапорщики Азаров, Минин совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ (контрабанда наркотических средств), а Азаров и Мишин, кроме того, совершили преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 283 УК РФ (разглашение сведений, составляющих государственную тайну).

В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении вышеуказанных лиц для рассмотрения? Что определяет подсудность подобной категории дел?

15. Обвиняемый Ивушкин А. по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) после ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции. Прокурором, утвердившим обвинительное заключение, данное уголовное дело было направлено в районный суд по месту совершения Ивушкина преступления. При поступлении данного уголовного дела в районный суд штат суда состоял из председателя суда, его заместителя, двух судей. При этом двое судей отсутствовали в связи с болезнью.

Как должен поступить председатель суда? Какими нормами закона он должен руководствоваться?

16. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «д» ч.1 ст. 111 УК РФ на ч. 2 ст. 111 УК РФ и назначил заседание.

Оцените решение судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении уголовного дела к слушанию?

17. Гражданин Костюшкин обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Титову, выразившемся в неизгладимом обезображивании лица последнего. В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае и в чем выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона?

18. Гражданин Федин К.Н. обратился в органы внутренних дел с заявлением, в котором указал на то, что 12.10.2015 в ходе бытовой ссоры его сосед по подъезду Сорокин нанес Федину несколько сильных ударов кулаком по лицу.

Как и в каком порядке должно быть возбуждено данное уголовное дело? Куда и в каком порядке должно быть направлено данное заявление?

19. Уголовное дело по обвинению Серегина в краже рассматривалось Приволжским районным судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Как следует из материалов дела, сумма похищенного 19 августа 2002 года Серегиним имущества составила 850 рублей. На тот период действовал закон, предусматривающий административную, а не уголовную ответственность за совершение кражи на сумму не более 5-кратного минимального размера оплаты труда. Поэтому, несмотря на согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, судья, установив, что на 19 августа 2002 года ущерб на сумму 850 рублей составлял менее 5-кратного минимального размера оплаты труда, постановил оправдательный приговор за отсутствием в деянии Серегина состава преступления.

Соответствует ли принятое судом решение установленному законом особому порядку судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением? Допускает ли уголовно-процессуальный закон постановление оправдательного приговора при рассмотрении дела в особом порядке?

20. Мировой судья принял к производству заявление Апасовой по обвинению Семенова в клевете по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. В ходе судебного заседания из показаний частного обвинителя стало очевидно, что клевета была совершена с использованием веб-сайта, относящегося к средствам массовой информации.

Как надлежит поступить мировому судье?

21. При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Царева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее при отборе для участия в рассмотрении дела

кандидат в присяжные заседатели Курицын (избранный потом старшиной) утаил, что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был следователем.

Имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования коллегии присяжных заседателей?

22. Приговором мирового судьи Чельшев С. осужден по ст. 159 ч. 1 УК РФ. Он признан виновным в получении кредитных денежных средств без намерения возратить их путем предоставления банку заведомо ложных и недостоверных сведений при заключении кредитного договора. Дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ). Как видно из материалов дела, в ходе дознания Чельшев отказался от участия защитника, в том числе при ознакомлении с материалами уголовного дела при окончании расследования, когда дал согласие на применение особого порядка судебного разбирательства. В судебном заседании Чельшев пояснил, что ходатайство было им заявлено без участия защитника. Мировой судья лишь выяснил уподсудимого, было ли ходатайство им заявлено добровольно.

Допустил ли дознаватель в данном случае какие-либо нарушения при разъяснении обвиняемому прав, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ? Какие права должен разъяснить дознаватель обвиняемому после ознакомления с материалами дела?

23. Гражданин Семашко был осужден приговором суда за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ — мошенничество. Приговор в его отношении был обжалован в апелляционном порядке гражданским истцом Федосеевым, который был не согласен с установленным приговором размером причиненного преступлением ущерба. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил размер ущерба, причиненного преступлением, и изменил приговор, увеличив сумму, подлежащую взысканию с Семашко в пользу Федосеева.

Правильное ли решение принял суд апелляционной инстанции? При каких условиях возможно изменение приговора в сторону ухудшения положения осужденного? Какое решение должен был принять суд?

24. В Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Жилина, в которой он просил отменить приговор в связи с допущенными судом первой инстанции существенными нарушениями уголовно-процессуального закона. Изучив доводы жалобы без истребования уголовного дела, судья Верховного Суда РФ отказал в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора. Получив постановление об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании, Жилин обратился с жалобой на него к Председателю Верховного Суда РФ, указывая, что без изучения материалов уголовного дела установить основания для передачи надзорной жалобы для рассмотрения судом невозможно, и просил Председателя ВС РФ истребовать уголовное дело.

Вправе ли Председатель Верховного Суда РФ истребовать уголовное дело? Какие решения вправе принять Председатель Верховного Суда РФ по жалобе осужденного Жилина?

25. Губанов и Герасимов были осуждены федеральным районным судом за совместное совершение кражи. С приговором суда потерпевшая Розина не согласилась, обжаловав его в кассационном порядке. В своей кассационной жалобе она указала на необходимость применения к Губанову закона о более тяжком преступлении, так как он совершал кражу открыто, на её глазах и должен нести ответственность за грабёж. В отношении Герасимова приговор потерпевшей не обжаловался, в судебном заседании суда кассационной инстанции она пояснила, что претензий к нему не имеет, так как Герасимов хотя и совершал преступление открыто, но в дальнейшем полностью возместил ей причинённый ущерб.

Вправе ли суд кассационной инстанции при этих условиях отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное рассмотрение в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении?

Критерии оценки:

На экзамене уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:
соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;

форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения; обоснованность, четкость, краткость изложения ответа умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям; умение студента производить анализ излагаемых сведений; аргументированность ответа.

Оценка 5 «отлично» выставляется студенту, выполнившему все виды учебной работы в семестре, предусмотренные программой дисциплины, и успешно прошедшему все виды текущего контроля успеваемости.

Оценка 4 «хорошо» выставляется студенту, выполнившему 90% учебной работы в семестре, предусмотренные программой дисциплины, и успешно прошедшему 90% текущего контроля успеваемости.

Оценка 3 «удовлетворительно» выставляется студенту, выполнившему 70% учебной работы в семестре, предусмотренные программой дисциплины, и успешно прошедшему 70% текущего контроля успеваемости.

Оценка 2 «не удовлетворительно» выставляется студенту не выполнившему объем учебной работы в семестре, предусмотренные программой дисциплины, и не прошедшему текущий контроль успеваемости.